

# ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО РУКОВОДИТЕЛЯ СЕМИНАРА –

доктора медицинских наук, профессора **Мирона Фель**

## УЧЁНЫЕ ШУТЯТ.

Уважаемые дамы и господа!

Тема семинара завершающего календарный год семинара «УЧЕНЫЕ ШУТЯТ» несколько необычна, но это только на первый взгляд. А почему бы и нет?

Шутят все, никому не возбраняется шутить /корректно/. Ведь нельзя допустить, чтобы какая ни- будь группа людей, объединенная по одному общему признаку — наличию высоких умственных способностей к обучению, подвергалась такой жесткой дискриминации, как запрет на шутку анекдот или розыгрыш? Это недопустимо! Я думаю, что все сидящие и даже не сидящие в этом уютном зале поддержат и разовьют дальше эту идею.

Надо просто всегда помнить, что именно ученые предложили аксиому: «в каждой шутке есть доля правды». А применение современных нанотехнологий наконец-то дало возможность вычислить эту долю. И поскольку это уже очень серьезный подход к нашей теме, то давно созрела необходимость планомерного, всестороннего и комплексного изучения теоретического и практического аспектов этой актуальной проблемы.

На семинаре будут обсуждаться три основных, на наш взгляд, направления:

1. УЧЁНЫЕ СМЕЮТСЯ.
2. УЧЁНЫЕ НЕ ТОЛЬКО СМЕЮТСЯ.
3. СМЕХ - ДЕЛО СЕРЬЁЗНОЕ.

**АНЕКДОТ** - (от греч. *anekdotos* - неизданный). Это может быть и рассказ о каком-то существовавшем человеке, случае, происшествии, о жизненной ситуации, личных или семейных взаимоотношениях. Примерам «несть числа»: тут и муж - жена, теща - свекровь, блондинки - брюнетки, политики, особенности личности, возраст, исторический период и т. д. В фабуле анекдота могут совмещаться абсолютно, казалось бы, несовместимые понятия, действия, ситуации и персонажи; разнообразие форм - может быть и фольклор, и злободневный шутливый рассказ-миниатюра с неожиданной концовкой, и своеобразная юмористическая притча, а так же и многие другие особенности, практически не поддающиеся сколько-нибудь общепризнанной классификации. Вместе с тем, анекдот может содержать в себе законченное литературное произведение, в котором есть и сюжет, и выпуклые персонажи, и завязка-кульминация-развязка. Например:

ПАПА - основной персонаж.  
ПРИШЕЛ ДОМОЙ - завязка сюжета.  
ПЬЯНЫЙ. - кульминация.  
ВАТИКАН В ШОКЕ! - развязка.

В этом примере, всего в шести словах, полноправное литературное произведение.

Прежде чем продолжить, позвольте рассказать одну из версий причины того, почему Каин убил Авеля: главным было то, что Авель рассказывал старые анекдоты. Прошу Вас учесть, что я цитирую анекдоты не как рассказчик, а исключительно в качестве примера. Хочу надеяться избежать участи Авеля.

Чаще всего анекдоты распространяются устным пересказом, когда рассказчики выявляют своеобразную «зацепку» одного «рассказа» с другим, находя буквально «нанодозы» общности по какому либо параметру. Хотя сфера бытования анекдота устная, жанр представляет собой прежде всего особый вид словотворчества, а потому несомненно литературен. Следует помнить, что тексты, создававшиеся по законам анекдота, как бы играющие под реальность, ни в какой мере не могут быть с этой реальностью отождествлены. Попробуем разобраться, в качестве примера, с одним из многих анекдотов.

ПАСХА.

Идет Брежнев по Красной площади \Пешком? Один? Зачем?\.

Подходит к нему старец \Где была охрана? Милиция?\.

- Христос Воскрес, Леонид Ильич!

- Спасибо за поздравление!

Ситуация, описанная как реальная, на самом деле неправдоподобна. Брежнев на самом деле позиционирует себя с Иисусом - именно в этом слабоумии смысл шутки.

Анекдот не только сочиняется, вымышляется, нередко он встречается записанным в опубликованных и неопубликованных воспоминаниях, дневниках, записных книжках, письмах, ста-

новьясь важным достоянием культуры своего времени. Есть анекдоты, фабула которых проходит через века оставаясь актуальной и понятной. Но есть темы, актуальность которых не только стирается со временем, но и становится вовсе не понимаема. Сошлюсь на великолепную шутку 80-х годов прошлого столетия. Думаю, что многие слышали этот анекдот.

В конце рабочего дня директор вызывает в кабинет секретаршу - «как обычно». Секретарша, зная для чего её приглашают, заходит в кабинет, закрывает, как всегда дверь, подходит к дивану и, как всегда, начинает раздеваться. Но директор приказывает сейчас же открыть дверь - «чтобы сотрудники не подумали, что мы на работе выпиваем»!

Вряд ли эту шутку поймут те, кому до 50 и которые не помнят, или не знают горбачевскую «войну» с алкоголем.

Такое разнообразие этих маленьких, да удаленьких рассказиков не дает никакой возможности для классификации, кроме как «ХОРОШИЙ-ПЛОХОЙ» и только по своему личному восприятию: «О вкусах не спорят!». Основные признаки хороших – понятливость (ничего не надо объяснять) и краткость, чтобы слушатель не забыл начало, когда конец еще не виден. На мой взгляд, это единственная реальная возможность «классифицировать неклассифицируемое».

В нынешнем словоупотреблении под анекдотом обычно понимается небольшой шуточный рассказ с остроумной и непредсказуемой концовкой, иногда пронизанный политическим содержанием, а так же в фабуле анекдота могут совмещаться абсолютно, казалось бы, несовместимые понятия, действия, ситуации и персонажи. А так же и многие другие особенности, практически не поддающиеся сколько-нибудь общепризнаваемой классификации. Анекдот - вещь совершенно самодостаточная. Он может содержать в себе целый роман, в котором есть и сюжет, и выпуклые персонажи, и завязка-кульминация-развязка. И рассказывать их можно бесконечно. Фабула анекдота не имеет личного адресата. Скорее это обобщение, имеющее общую направленность к группе лиц, объединяемых по какому-нибудь признаку. Так как наша аудитория — учёные, начнем с нас самих. Какой признак может считаться общим для всех учёных, невзирая на специализацию? Уже много лет таким общепринятым признаком является рассеянность. Обосновывается это мнение тем, что ученый занятый своей наукой, не обращает внимания на окружающую реальность. Если говорить языком психологии: «активное внимание (свои мысли) превалирует над пассивным (внешняя ситуация)». ПРИМЕР.

Слуга: «Сэр, у Вас родилась дочка!»

Учёный: «Джеймс! Передайте эту новость моей супруге. Всем, что не относится к моим исследованиям, занимается она».

Можно проследить, как во многих анекдотах обыгрываются реальные жизненные ситуации, очень схожие с описанной.

В одном из НИИ Психиатрии шла научная конференция, на которой я тоже присутствовал. Заседание проводил крупный учёный, представивший слово для доклада доктору мед. наук, профессору, старшему научному сотруднику того же института - она же и его жена. И у них в семье муж и жена, как это иногда бывает, друг к другу обращались на «Вы».

Итак, она докладывает, он сидит за столом президиума, что-то пишет, и вдруг, не поднимая головы, говорит: «И.О, Вы не могли бы говорить потише, или немного помолчать!». Она, не растерявшись, - всё же психиатр! - ответила: «И.О., если Вы думаете, что моё сообщение не представляет интереса, то я могу прекратить свой доклад». А когда он поднял голову и увидел переполненный зал, продолжила: «Можно продолжать?».

Итак уже 2 «зацепки» – учёный и психиатр. Цепочка анекдотов – продолжается. Рассказывают, я сам этого не видел.

Один учёный, приехал на конференцию по проблемам ветряных установок для выработки электроэнергии. В перерыве пошел погулять по городу, и случайно попал в район, где была расположена психиатрическая больница. Ни о чём не подозревая, он остановился в теничке, неподалеку от служебного входа в больницу. В это время привезли группу больных из другой больницы. Они стали вместе и одной группой пошли к входу. Увидев двигающихся людей, учёный решил, что это участники конференции и пошел вместе с ними. Медсестра у входа проверяла больных по счету. «Один, два, три, а Вы кто?» спросила она у профессора. И он ответил: «Председатель комиссии по изучению влияния низкочастотной вибрации, возникающей при работе электродвигателя ветряных установок». «Проходите», сказала медсестра и продолжила счет больных - «четыре, пять .....».

Вообще в психиатрии, говорю, как специалист-психиатр, как и во многих специальностях, существуют пока ещё не разрешимые противоречия.

НАПРИМЕР, ВОПРОС: «Кто становится психиатром?».

ОТВЕТЫ: А. Изначально странные личности, которые выбирают себе эту специальность.  
Б. Те, кто стал странным, уже приобретя психиатрический опыт.

Я надеюсь, что теория и практика объединения группы по какому-либо признаку достаточно понятна. Также как и понятие «цепочки» - так уж получилось, что группа «учёные» передала эстафету группе «психиатрия».

Бесспорно, тему шуток, анекдотов и розыгрышей о психиатрии можно продолжать до бесконечности, но я предпочел бы закончить теоретические рассуждения на конкретной группе людей, объединенной по признаку той профессиональной общности, которая мне ближе – психиатрия.

Как правило, в психиатрических клиниках, с целью психотерапии постоянно проводятся индивидуальные и групповые беседы на различные темы, интересующие больных, в том числе и касающиеся внутреннего распорядка. Об одной очень интересной истории как-то рассказывал сотрудник больницы.

В одном из отделений, в холле, стоял аквариум, где плавала ЗОЛОТАЯ РЫБКА. Проходя мимо неё, многие пациенты обращались с различными просьбами, а так как рыбка, естественно, их не выполняла, то вновь и вновь просили, жаловались на рыбку персоналу, и т.д., что, конечно, осложняло их работу. Тогда врач-психиатр, психотерапевт, собрал в холле больных и разъяснил им, что это обыкновенная рыбка, что волшебных рыбок нет, и глупо обращаться к ним с просьбами. Одним словом, прекрасный психотерапевт смог разубедить их и больные спокойно разошлись по палатам. Доктор подошел к аквариуму и вдруг РЫБКА высовывает голову из воды и говорит: «СПАСИБО ДОКТОР! ОНИ НЕ ВИНОВАТЫ, ЧТО СТАЛИ ПСИХАМИ – НАЧИТАЛИСЬ ПУШКИНА, ВОТ И СДУРЕЛИ!».

Создание группы, объединенной по единому признаку, является одной из возможностей классификации - национальные, местные, по цвету волос, кожи и тому подобное. Самое главное в этих анекдотах - не переступить границу допустимой корректности в вопросах национальности, цвета кожи, религии, и так далее. Такие противоречия нельзя утрировать, придавать своим выражениям издевательский характер, одним словом - В ХОРОШЕМ АНЕКДОТЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ КСЕНОФОБИИ.

В качестве примера приведу два анекдота «про чукчей».

Чукча хочет поступить в литературный институт.

На собеседовании его спрашивают, ЧТО ОН ПРОЧИТАЛ ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД.

Чукча отвечает: «ОДНАКО, ЧУКЧА НЕ БУДЕТ ЧИТАТЕЛЬ, ЧУКЧА БУДЕТ ПИСАТЕЛЬ!».

В данном конкретном анекдоте национальность поступающего без всякого ущерба для смешной шутки могла бы быть заменена на «абитуриент».

Два чукчи сидят на берегу Северного Ледовитого океана, курят трубки.

- Скучно, однако... Давай рассказывать анекдоты.

- Только не политический, а то зашлют в ссылку.

Ирония в этом анекдоте, заключается в том, что ТОЛЬКО ЧУКЧУ некуда высылать (разве только на Лазурный Берег?).

Очень интересно, что есть анекдотические истории, как бы повторяющиеся на протяжении столетий чуть ли не дословно.

Недавно я прочитал древнегреческий анекдот о СЕКСЕ:

Что такое хороший СЕКС? Это СЕКС за 500 драхм.

Что такое очень хороший СЕКС? Это СЕКС за 1000 драхм.

А что же такое ЛЮБОВЬ? - Чтоб не платить денег, её придумали понтийцы\*.

\*Выходцы из Греции, граждане богатого государства, существовавшего примерно 3000 лет тому назад и располагавшегося на побережье Черного моря, тогда Понт Евксинский.

И сейчас же вспомнился буквально аналогичный современный французский анекдот.

- Мама, что такое ЛЮБОВЬ? - спросила шестилетняя парижанка.

- Враньё, деточка! Это придумали богатые мужчины, чтобы не платить денег бедным женщинам!

Такие же «двойные» анекдоты, с одной и той же фабулой, но созданные в разных географических или этнических регионах буквально повторяют друг друга.

Недавно в популярной программе 9 канала израильского телевидения, прозвучала шутка о том, как жена послала мужа за картошкой, а он попал под машину. На вопрос соседки - что она будет делать? - жена ответила, что придется сварить макароны.

И тут же вспомнилась шутка, родившаяся в совсем другом регионе.

- Алло, это скорая помощь?
- Да, что случилось?
- Мы сидели за хорошим столом, пили хорошее вино, а наш друг случайно проглотил

ШТОПОР!

- Машина выезжает, а что вы сейчас делаете?
- Пока открываем вилкой!

Очень много лет тому назад бабушка дала мне почитать годовую подшивку дореволюционного юмористического издания «ГАЗЕТА КОПЕЙКА», датируемую началом прошлого столетия. Там публиковалось много шуток, анекдотов, смешных рассказов. Я вспомнил одну из этих шуток, когда недавно в местной газете прочитал анекдот:

- Миша! Куда Вы спешите?
- В больницу! Петр Кузьмич лежит в травматологии, его сбил МЕРСЕДЕС-600.
- Миша! Вы же знаете какой хвостун Петр Кузьмич. Я думаю, что это был ПРОСТОЙ ЖИ-

ГУЛЕНОК.

Разумеется, в «ГАЗЕТЕ КОПЕЙКА» вместо Мерседеса была ТРОЙКА, а Жигули были ТЕЛЕГОЙ.

Я абсолютно уверен, что авторы «Мерседеса» никогда не читали «Газету копейка» - видимо, несмотря на все виды прогресса, человек остается человеком, а значит любит и понимает шутки.

Можно привести множество таких примеров, когда анекдоты зеркального смысла звучат по-разному в зависимости от ментальности.

Всем, наверное, хорошо известна очень старая шутка о том, как старушка, выбежавшая из подъезда, громко кричала: «изнасиловали, изнасиловали, изнасиловали!». Подбежавший милиционер спрашивает: «Где? Когда?». Старушка отвечает, что это было в этом подъезде 20 лет тому назад. Милиционер: «Так чего ты сейчас орешь, дура!». Старушка: «Ах, как приятно вспомнить тот прекрасный вечер!».

Тот же анекдот в английском варианте.

В полицейском участке раздаётся телефонный звонок.

- Констебль Джемс Доул слушает.

Голос:

- Добрый вечер констебль! С Вами говорит Миссис Мерил, проживающая на Оксфорд стрит, 112.

Констебль:

- Уважаемая миссис Мерил, я готов выслушать Вас.

- Уважаемый м-р Доул, я зашла в подъезд своего дома и подошла к лифту и когда я нажала кнопку вызова, в подъезд вошел безупречно одетый молодой джентльмен. Он подошел к лифту, открыл мне дверцу и посмотрел на меня таким взглядом, будто он готов изнасиловать меня. Я быстро задвинула дверцу лифта, нажала кнопку своего этажа и когда лифт остановился вбежала в свою квартиру. Что Вы мне посоветуете?

- Уважаемая м-с Мерил, я сейчас же высылаю патрульную машину по вашему адресу, только скажите мне сколько минут прошло после этого ужасного инцидента?

- Уже более 20 лет констебль !

-Знаете ли Вы, что по законам нашей доброй старой Англии уже истёк срок давности, уважаемая м-с Мерилл!

- Конечно, знаю. Но в этот пасмурный, дождливый и холодный лондонский вечер так приятно поделиться приятными воспоминаниями!

И ещё одна очень интересная и достаточно обширная группа анекдотов о реально живших в прошлом или живущих в настоящее время личностях. Их представляют в якобы реальной ситуации, которая, однако, на самом деле придумана, что все пользователи анекдота прекрасно понимают.

Анекдоты о Бернарде Шоу, Брежнев, Штирлице, Чапаеве вы и сами припомните, также, как и много других, в том числе и о пресловутом Вовочке. Каждое имя олицетворяет группу: Бернард Шоу – тип своеобразного, чисто английского интеллигента своего времени; Штирлиц –

советского разведчика (следователя), который всегда умнее и хитрее всех врагов; Брежнев - маразматическую партократию.

В заключение о ШУТКАХ.

Шутка должна быть изначально ДОБРОЙ, иначе это ИЗДЕВКА.

Приведу пример, было ли это на самом деле – неизвестно.

1941 год, конец июня. Должно начаться совещание в Ставке Главнокомандующего. В приемной маршалы, адмиралы, генералы. Ждут.... Проходит Сталин, остановился около одного генерала, указал на него пальцем: «РАССТРЕЛЯТЬ» и прошел в кабинет, куда и пригласили всех военачальников. Обреченный генерал, опираясь на стены, тоже зашел вместе со всеми, ожидая ареста. Но его не арестовали, пришел домой, рассказал — вся семья в шоке, телефоны друзей не отвечают. Утром ареста нет, как всегда приехала машина из штаба. Что делать? С сильной болью в сердце поехал. Через 3 дня инфаркт. Оклемался. Потом ещё один. Но отвоевал всю войну, ордена и медали, повышения в звании и должности.

1945 год. Банкет в честь Победы, маршалы, адмиралы, генералы ждут Верховного. Сталин приходит здоровается, подходит к тому самому генералу и, обращаясь ко всем присутствующим, говорит: «Вот видите, даже в самые тяжелые дни мы могли хорошо пошутить!».

Надеюсь, что наш семинар, посвященный смеху, будет не только шутилым в самом хорошем понимании этого слова, но и внесет свою лепту в гелотологию - науку о смехе.

Разрешите представить вам докладчиков:

Профессор Григорий Брехман,

Доктор Семен Златин,

Доктор Александр Вильшанский.