

Птолемей XX века или "На всякого мудреца довольно простоты"

Не может быть Относительным Время, т.к. «контрольный» третий близнец, летавший антисимметрично брату, встретится с ним в одном Времени симметричного Пространства!

"Победителей не судят".

Но если победитель - тиран заливал Землю кровью, отбрасывая человечество назад в истории, то победителей - учёных упрекнуть не в чем.

В научной революции XVII века главное - утверждение гелиоцентризма. Труд жизни Коперника был издан в 1543 году! (*Мат.ожидание интервала ~ 100 лет!*).

Среди главных действующих лиц - гениев Третьей научной революции - **Альберт Эйнштейн.**

И хочется назвать его Птолемеем XX века - за его четырёхмерное пространство Мира! Но пока ещё не видны (я мало осведомлён!) по его душу Коперник и Кеплер, хотя антирелятивистов давно больше, чем ферматистов, причём включая серьёзнейших профессионалов теорфизики с математикой.

Один из них - Потехин Анатолий Фёдорович - проф., зав. кафедрой теоретической механики Одесского национального морского университета.

Осмысленных возражений он не имел [1] и не имеет.

В академических изданиях - в официозе - сомнения в относительности Времени "невозможны", хотя имеется указание [2] на странную схожесть с релятивистскими формул описания классических явлений, где фигурирует скорость звука вместо скорости света.

Но стало известно, [3] что и серьёзные профессионалы давно заметили логическую ошибку в эпохальном тексте :

"К электродинамике движущихся сред .

I. Кинематическая часть.

§ 1. Определение одновременности" ...

* * *

Относительность скорости перемещения и абсолютность пустоты метафизики.

Физик-теоретик Н.Д. Politzer - в своей нобелевской лекции [4] :

«... должен сказать, что считаю теоретическую физику принципиально паразитической профессией, существующей за счёт упорного труда настоящих физиков...

... мы постоянно ищем способ представить в сжатой и упрощённой форме все предшествующие достижения».

С точки зрения дилетанта весь набор постулатов и принципов теоретической физики, выстраданных на пути её становления, сводится к фактам - важнейшим из не объяснённых, - и словесным вариациям на тему "мир материален".

Истина об относительности скорости передвижения двух материальных точек в пространстве абсолютно бессодержательна, потому что равноправие объектов физики в такой ситуации, как правило, исключено категорически даже в классической механике (ребёнок засмеёт Ваше намерение придать Солнцу гигантскую кинетическую энергию, побежав навстречу вечерней или утренней зорьке).

Рано умер - не успел Генрих Герц, доказав существование ЭМВ - с их скоростью света, *поставить с головы на ноги* электродинамику Максвелла - своею, отвечающей как понятию Фарадея об электрическом поле, так и, *интуитивно*, - среде рождения и распространения ЭВМ, придающей независимость их скорости от скоростей источника и приёмника.

И забрели теорфизики [5] в джунгли пространства Минковского - с изначально алогичным относительным временем, так легко (!) и просто (!) дающим истинную формулу сложения любых измеряемых скоростей - не классическую. При этом "исчез" независимый закон сохранения импульса, так что задача соударения пары механических объектов стала абсолютно неразрешимой даже в простейшей постановке.

Теперь теорфизикам придётся вывести закон сложения скоростей в нормальном Времени *** (Время как и Объём, Длина - удобные термины, придуманные *homo sapiens* для удобства описания любого Движения в реальном Пространстве Мира), а далее обновить вид импульса, II закона Ньютона, ... , придав новый смысл действующим формулам и методикам расчётов, так что *настоящие физики* - по Politzer'у - не пострадают ничуть.

Метафизика же породила вершины мысли Человека в древности ... **Демокрита** ... **Аристотеля**

Но если школа Демокрита давно восторжествовала и только прогрессирует в теорфизике, то интуитивное отрицание Аристотелем возможности движения, не поддерживаемого некоторой силой, - т.е. утверждение им неизбежности торможения любого объекта, *движущегося по инерции в эфире*, - игнорируется до сих пор, будучи естественным объяснением причины красного смещения, - и при отсутствии консенсуса теорфизиков насчёт физического вакуума - "эфира".

=====

*** На уровне дилетанта представляется логичным, что в настоящее время *собака зарыта* в понимании скорости любого материального тела относительно мирового поля гравитации, а главное, - относительно его фрагмента - поля измерительного прибора (~ 100%-увлекаемый эфир), - как причины ненулевой поправки к длине его волны Луи де Бройля в *вынужденном колебании* с непреодолимым (??) экстремумом (комптоновской) - в резонансе.

И всё это - в среде действия ЭВМ - гравитационном поле, представляющем собой сумму взаимно нейтрализовавших себя (в отличие от аннигиляции) двух электростатических полей Фарадея - как в нейтронах, так и всех электронов с протонами макровещества.

(У микрочастиц и далее - нюансы, нюансы, ... - для *высот теорфизиков*, которые *найдут*, будем надеяться, «способ представить в сжатой и упрощённой форме все свои достижения»).

Список литературы

1. Потехин А. Ф. Переписка МОН Украины (июнь 2002 г. – ноябрь 2003 г.) по вопросу изложения в курсе физики темы «Электродинамика движущихся тел». http://potjekhin.narod.ru/pdf_rus/2002_c_.pdf
2. А.И. Мусиенко, Л.И. Маневич. «Аналоги релятивистских эффектов в классической механике». УФН 174 861 (2004) <http://ufn.ru/ru/articles/2004/8/c/>
3. Потехин А. Ф. Классическая теория относительности. Одесса.Маяк, 2003. С.49. http://potjekhin.narod.ru/pdf_rus/2002_1a_.pdf
4. Д.Дж. Гросс, Х.Д. Политцер, Ф.А. Вильчек «Нобелевские лекции по физике — 2004» 175 1305 (2005) http://ufn.ru/ufn05/ufn05_12/Russian/nob0512c.pdf .
5. Рахман В.И. «Два 'скелета в шкафах' великих физиков» . (Две страницы: «ПЖЭТФ» отказал в публикации 'мгновенно' даже без попытки осмысленного возражения; «УФН» - ufn4324 - поступила 19.04.2012, «ожидает решения» - на вечер 25.04.2012.) http://img1.liveinternet.ru/images/attach/c/5//3955/3955380_dva_skeleta_v_shkafah_velikih_fizikov_.pdf