

Возражения по выступлению оппонента (по памяти).

1. В своем выступлении оппонент настаивал, как обычно, на том, что теория относительности Эйнштейна ошибочна и давно, якобы, отвергнута, аргументируя свою точку зрения высказываниями крупных ученых, академиков, в том числе лауреатов нобелевской премии.

Мое резко отрицательное отношение к цитатнику профессора В.Эткина общеизвестно. Я его неоднократно высказывал письменно и устно. Его суть сводится к тому, что истина в научных дискуссиях устанавливается не настаиванием на своих заблуждениях и отбрасыванием любых сколь угодно логичных аргументов, не путем цитирования субъективных высказываний тех или иных ученых и опоры на так называемый здравый смысл, а путем не вызывающей сомнений научной аргументации. Здесь я хочу подкрепить свое мнение мнением крупных авторитетов в области науки, чья научная добросовестность находится вне всяких подозрений.

- Петр Капица очень часто повторял, что ученый может ошибаться, но он не должен настаивать на своих ошибках, особенно в том случае, если они всем очевидны;

- Майкл Фарадей считал, что "...Внешние признаки явлений не должны связывать суждений ученого, ... он обязан быть вне школ и не иметь авторитетов. Он должен относиться почтительно не к личностям, а к предметам".

Этот список можно продолжить, но не вижу надобности. И так все ясно.

2. Для доказательства своих ошибочных представлений оппонент широко пользуется методом подмены понятий. Своей несомненной заслугой он считает, например, что он по-новому переопределил массу, энергию, силу, импульс и др. физические величины. Можно показать, что многие введенные им новые определения ошибочны. Но дело даже не в этом. Вложив в ту или иную величину новый смысл, он оставляет за ней старое название и далее неожиданно доказывает, что установленные для нее законы природы ошибочны, хотя совершенно очевидно, что для переопределенной им величины они и не должны выполняться. Вот, например, фокус, проделанный им с массой. Известно, что под массой в механике понимают меру инертности. Именно для этой массы Эйнштейн, исходя из специальной теории относительности, сформулировал свое знаменитое соотношение эквивалентности массы и энергии.. Эткин же определяет массу по-новому, как меру количества вещества. Определенная таким образом масса, конечно же, не зависит от скорости и для нее соотношение эквивалентности Эйнштейна действительно не имеет место. Отсюда, однако, им делается сногшибательный вывод о неверности теории относительности.

Такова "научная" аргументация оппонента, опровергающего теорию относительности. Другие его аргументы не менее "доказательны".