

### ОТВЕТ ОППОНЕНТУ.

На одном из последних заседаний НТС я выступил с докладом "От специальной к общей теории относительности" (презентации издания). В качестве оппонента выступал уважаемый проф. Эткин. Надо сказать, что, благодаря председательству В.А.Эткина, обсуждение проходило в очень доброжелательной атмосфере.

На некоторых вопросах я хотел бы остановить внимание не только присутствовавшей аудитории, но и посетителей сайта ДУХ.

1) Оппонент считает, что для установления физических законов следует выходить за **пределы** движущихся систем (инерциальных и ускоренных). Возникает вопрос, что было делать Ньютону, который проводил свои эксперименты, находясь на **движущейся** земле?

2) Оппонент считает, что излишняя **геометризация** вредит физике. Но после Эйнштейна стало ясно, что не существует материальных объектов, не связанных с **пространством**, в котором эти тела находятся, с однородностью, изотропностью и кривизной этого пространства. Иных методов описания, кроме геометрических, пока не придумано.

3) Оппонент считает, что причина гравитации **одна** и лежит в часто повторяемом тезисе - неравномерном распределении масс, зарядов и т.д., смещении центров равновесия (краеугольный камень "Энергодинамики"). Этим, кстати, проф. Эткин пытается объяснить **всю** физику. Применительно к тяготению, не означает ли это возврата к "теории дальнего действия", связанной с "мировым эфиром" и опровергнутой специальной теорией относительности?

С уважением к читателю, М. Микитинский