

КОММЕНТАРИЙ К ДОКЛАДУ А. ФИКСМАНА «ЕЩЁ РАЗ О РЕИНКАРНАЦИИ».

(сокращения: «В» - ведущий, В. Эткин; «Д» - докладчик, А. Фиксман;

«[1]» - источник, номер в списке литературы).

Доклад по данной теме дополняет ранее известные сведения, но содержит несколько новых высказываний в обоснование подхода к идее реинкарнации.

В целом доклад следует отнести к полезным, поскольку он вызвал оживлённое обсуждение, последующую переписку, к нему были добавлены комментарии.

Вместе с тем, представляется более обоснованным изложение таких докладов, содержащих не признаваемые наукой положения, в рамках Дискуссионного клуба.

1. Критические замечания.

Д. «...тысячи случаев реинкарнации, которые сейчас рассматриваются, они настолько подтверждены, что сомневаться в самом факте реинкарнации сейчас уже не приходится. Хотя есть самый интересный вариант... Сама идея реинкарнации, то есть переселение души, она должна всё-таки держаться на самой душе. Есть ли она? Так вот, факт существования души с точки зрения научной еще не подтвержден».

Таким образом, сама тема реинкарнации, основанная на идее переселения душ, является не только необоснованной, и не научной. Более того, ни в одной из религий, говорящих о наличии души, нет никаких описаний как того, что представляет собой душа, так и её места расположения в теле человека.

Но имеются многочисленные публикации со свидетельствами лиц, переживших клиническую смерть, и описавшими разнообразные ситуации и «воспоминания» со своим участием, которые они запомнили, находясь в бессознательном состоянии, или озвучивали, будучи введенными в состояние гипноза. И на основании этих свидетельств делается вывод о наличии реинкарнации - что представляется необоснованным с точки зрения как логической, так и научной.

Д. «...такого банального совпадения (воспоминаний с проверяемыми фактами – АК) кроме как реинкарнацией, практически не придумать».

Тут следует отметить 2 момента:

- первый - обоснование наличия реинкарнации совпадением воспоминаний с проверяемыми фактами; но если нет самого объекта для переселения - реинкарнации, то следует предположить появление этих воспоминаний вследствие других причин.
- второй – отрицание возможности наличия других причин для объяснения таких совпадений.

Д. «Но самое интересное в том, что они все зависят только от одного - от уровня той души, которая попала Туда. Оказалось, что есть разные уровни этих душ, и что они не просто так Там соединяются. Второе – оказалось, что есть Цель у этих душ. Эта цель состоит в воспитании каких-то свойств.

Второе, что тоже было поразительно,, имеет не только душу, вот которая у нас есть, но так сказать и высшее Я, Общая Душа. Вот та идея, которая говорит о том, что человек был Един с Творцом - она фактически начала подтверждаться в работах Ньютона».

Никаких подтверждений наличия уровней души, Цели, Высшего Я не приводится. Но в рассмотрении вводится религиозная идея о первоначальном единстве человека с Творцом и постулируется подтверждение этой идеи в работах Ньютона. Вряд ли можно считать такой подход обоснованным.

Д. «Но самое интересное в том (и это потом тоже начало проверяться), что сознание человека не прекращается после его смерти, после остановки деятельности мозга.

Вот это очень интересно потому, что в принципе известно, что мозг перестает функционировать где-то через 5-6 минут, если нет кровоснабжения».

После остановки деятельности мозга сознание исчезает – по определению: «остановка деятельности». Другое дело, что после остановки сердца мозг не сразу прекращает своё функционирование, а в нём ещё некоторое время продолжают процессы жизнедеятельности за счёт использования запаса кислорода в клетках. Здесь имеет место подмена понятий «смерть» и «отсутствие признаков жизни». Смерть – это полное прекращение всех процессов жизнедеятельности с быстрым остыванием тела. Отсутствие признаков жизни возможно как после смерти, так и при коме, характеризующейся полной обездвиженностью, отсутствием признаков сознания и реакций на различные воздействия, но организм жив, т.е. процессы жизнедеятельности не прекратились. Вот у людей в этом состоянии и были зафиксированы все описанные у М. Ньютона и у других авторов феномены.

Д. оказалось, что очень многие травмы, особенно психические, особенно фобии (кто-то боялся воды, кто-то боялся самолетов) это были необъяснимые фобии. Оказалось, что если делать регрессивный гипноз с введением в прошлую жизнь, то это оказалось результатом травм в прошлой жизни. То есть, например, был человек, японец, он боялся самолетов. Оказалось, что в прошлой жизни он был солдатом японской армии, которого с самолёта расстреляли; но причём самое интересное в том, что на том месте, где были его смертельные ранения, в этой жизни у него образовались какие-то очень странные родимые пятна

Здесь, отмечая наличие необъяснимых фобий, докладчик далее указывает, что «это оказалось результатом травм в прошлой жизни». Во-первых, не оказалось, что это результат травм в прошлой жизни, а оказалось, что такое рассказал испытуемый. Следует ли из его рассказа, что это имело место на самом деле? Неизвестно, т. к. других объективных подтверждений этому нет. Во-вторых, как подтверждается то, что родимые пятна появились в местах смертельных ранений? Ведь если ранения смертельные, то запомнить где они были, уже вряд ли возможно.

Д. «...уже была лекция и не одна, и Валерия Абрамовича и моя, о том, что атом и весь окружающий нас мир - это фактически колебания. Весь наш материальный мир - это фактически колебания эфира, и все физические свойства, которые есть у материи, они определяются параметрами колебаний между ядром и электронами; это объемные колебания, которые определяют физику. Но если есть колебания, особенно непериодические, то есть также высокочастотные составляющие, которые тоже могут составлять из себя какие-то постоянно действующие структуры. И вот это именно то, что мы можем назвать «тонким миром»; они также являются физическими носителями».

По поводу эфира существуют взаимоисключающие точки зрения с обоснованиями – от «эфир это наше всё» до «эфира как физической субстанции не существует». Какие либо публикации по параметрам колебаний между ядром и электронами мне неизвестны. Поиск в интернете не дал результатов. Остальное следует отнести к предположениям докладчика.

Д. «...Есть, например, исследования, что существует некоторый какой-то общий «банк данных идей», около Земли».

Исследований нет. Есть гипотеза акад. Вернадского о ноосфере – всеобщем информационном поле Вселенной. Этого представления придерживался и акад. Марк Гринштейн, успешно излечивавший методом радиэстезии (дистанционно и бесконтактно) неизлечимых медициной людей. [1]

В. «Исследования Бехтеревой, которая всю жизнь на это положила, доказывают ее вывод, что мозг не является источником мысли. Мозг это ретранслятор».

Метод радиэстезии это не подтверждает. Но подтверждает то, что мысль это порождение мозга.

2. Источники «воспоминаний о прошлых жизнях» и др. феноменов.

Вначале отметим неисследованные в полной мере феномены необъятных, если не бесконечных, возможностей мозга и психики. Эти возможности неоднократно зафиксированы, но исчерпывающих объяснений им нет.

К таким возможностям относятся удивительные демонстрации китайских мастеров, разбивающих ударом ребра ладони кирпичи, ломающих толчком пальцев каменные плитки, зажигающих бумагу между сложенными ладонями и др. [2]. В этом же ряду многократно описанные в литературе случаи хождения босиком по раскалённым углям и даже лаве. Эти навыки достигаются многолетним обучением под руководством учителей.

К менее известным возможностям относятся способности мысленного воздействия на других людей, введение их в состояние подчинённости или паники, умение падения со значительной высоты или движущегося транспорта без травм и мн. другое, далеко выходящее за рамки представимого. Здесь уже речь идёт о развитии таких способностей на основе исследований психики, путём самостоятельного выполнения определённых упражнений с достижением результатов за считанные недели [3].

Переходя к «воспоминаниям о прошлом» и другим феноменам нужно предварить их высказыванием Рама Юдовина из рассказа о мальчике, начавшем говорить только в 3 года и только на английском языке [4]: «На мой взгляд, вполне возможно, в данном феномене речь идёт не о переселении душ, а об огромных возможностях нашего мозга, способного воспринимать информацию из удалённых источников».

Именно это – другие источники – и являются поставщиками воспоминаний о прошлых жизнях, прозрений, нахождения решений трудных задач, и др.

Таковыми известными сегодня источниками являются коллективное бессознательное [5] и информационное поле в космосе.

Получением сведений из этих источников объясняются известные случаи увиденных во сне Менделеевым таблицы периодических элементов, Кекуле - формулы бензола в виде кольца. В этом же ряду находится рассказанное акад. Мигдалем в одной из передач проф. Капицы «Очевидное-невероятное» - он говорил о том, что для получения ответа на неподдающуюся решению задачу, обдумывал её перед сном, клал ручку и блокнот на столик рядом с кроватью, и часто решение приходило во сне - он просыпался, записывал его, и ложился досыпать до утра. В одной из своих статей он привёл актуальные и сегодня объяснения, чем отличается научный метод познания, как рождаются заблуждения и др. [6].

Проф. И. Гарин (автор 2-томного издания «Что такое мистика») в интервью говорил о том, что способности некоторых людей к ясновидению являются особым состоянием психики, при котором открывается канал связи с всеобщим информационным полем [7].

Мозг человека открыт для связи с этим полем с момента рождения (многочисленные публикации о необычных способностях некоторых детей, это отмечалось и в докладе А. Фиксмана), но постепенно, в процессе роста и накопления сведений по всем каналам органов чувств, с получением разнообразных установок при воспитании, в затем в школе, у детей эти способности пропадают. У большинства взрослых такие способности могут проявляться при особых состояниях мозга: во сне, при умении «входить в контакт» (разгонка психики), при отключённом сознании – кома, гипноз.

Таким образом, ответ на вопрос: «Откуда у одних людей могли появиться зрительные и другие подробные сведения о каких-то жизнях других людей», в материалистической трактовке должен быть таким: «Исходя из имеющихся сегодня представлений, это всеобщее информационное поле, сохраняющее всю информацию о всех материальных объектах и процессах в космосе, в том числе и на Земле. Его наличие подтверждается методом радиэстезии. Подключения к этому полю, по-видимому, носят случайный характер, хотя нельзя исключить и наличие каких-то неизвестных пока соответствий, инициирующих соединение конкретного мозга с соответствующим кластером в инф-поле».

Вместе с тем, есть и взрослые, сохраняющие указанные способности в обычном состоянии бодрствования - это и наш коллега по Дому Учёных Александр Френкель, и многие другие, известные из публикаций в печати. Такие же способности к получению нужных ответов на вопросы в свёрнутом виде имеются у каждого человека, использующего для этого соответствующие приспособления – рамку, маятник.

Конечно, здесь открыто необозримое поле для научных исследований:

- в физике – строение информационного поля (структура, механизмы, обеспечивающие его сохранение и др.), вид носителей информации в каналах связи, и мн. др.; здесь же актуально прояснение механизма работы рамки и маятника в руках оператора*;
- в физиологии, неврологии – обнаружение структур мозга, «откликающихся» на воздействие поля, изучение процессов восприятия этих сигналов, и т.п.

* в принципе, маятник в руке оператора можно уподобить колебательному контуру, передающему полученный импульс-запрос (мысленный или озвученный, на любом языке, включая «мёртвые») во всеобщее инф-поле с установлением контакта там с подобной запросу структурой; затем, в зависимости от содержания импульса, выполняется полученная установка на действие по запросу; здесь требуют прояснения вопросы механизмов получения-передачи исходного и обратных сигналов, их носителей, последующего выполнения запроса и мн. др.

Наконец, следует остановиться и на вопросе, почему при появлении публикации по необычному явлению, оно получает в первую очередь обоснование из известного круга знаний. Здесь действуют два механизма:

1-й, это присущий мозгу режим жёсткой экономии ресурсов – зачем их тратить на поиски чего-то нового, когда можно поискать рядом, в известном;

2-й, это свойство психики подавляющего большинства людей - все действия выполняются под контролем подсознательных, неосознаваемых стереотипов, определяющих наше поведение во всех стандартных ситуациях, и только в нестандартных ситуациях, когда нет известных решений, включается поиск новых; лишь только у единиц есть счастливое свойство поиска нового решения для каждой задачи, в том числе и решённой каким-то способом, эти люди известны, как пассионарии.

Литература.

[1] Главная страница сайта ИИИ, рубрика «БЛАГОДАРНОСТИ» - <http://iri-as.org/>.

Личная страница МГ на этом сайте, кнопка «ОТЗЫВЫ» <http://www.markgrin.iri-as.org/index.html>

[2] Китайские мастера: <https://www.youtube.com/watch?v=78hmZ5pcOic>

[3] Виктор Кандыба. Сверхвозможности человека.

<https://www.livelib.ru/author/22035/top-viktor-kandyba>

[4] Рам Юдовин. Загадочный мальчик из друзской деревни.

<https://snob.ru/profile/31212/blog/139061>

[5] В. Гильбо. «Магия без мистики» (интернет). Подробно разработанная методика овладения управлением реальностью через коллективное бессознательное.

[6] Академик А. МИГДАЛ. Отличима ли истина от лжи?

<http://www.skeptik.net/pseudo/migdal1.htm>

[7] И. Гарин. Ясновидение не трюки, а научный факт!

<https://www.kp.ru/daily/23995.3/78003/>