

Среда, 13 февраля 2019, 23:24 +02:00 от Анатолий Фиксман <f.anat@bk.ru>:

От: ella feldman ellaf1948@gmail.com

Кому: f.anat f.anat@bk.ru Дата: четверг, 31 января 2019г., 14:32 +02:00

Тема: Fwd: ВОТ ЧТО ПОТРЯСАЮЩЕ ИНТЕРЕСНО!!

From: **Alexander Rybinnik** <alexninar@yahoo.com>

Date: чт, 31 янв. 2019 г. в 14:18

Subject: **ВОТ ЧТО ПОТРЯСАЮЩЕ ИНТЕРЕСНО!!**

Комментарии читателей в конце.

Этот факт не освещается мировыми СМИ и не обсуждается широкой публикой, но, тем не менее, остаётся фактом: сегодня человечество должно выбрать, какого взгляда на историю оно будет придерживаться, и в какую сторону, исходя из своего выбора, двигаться дальше*.

На данный момент существует официальная, лишённая загадок, кое-как объясняющая некие нестыковки и занятая, в основном, раскапыванием черепков и составлением каталогов, официальная история. Её, теперь уже в полную силу, опираясь на доказательства и вопросы, на которые нет ответа, теснит история альтернативная.

Надо заметить, что ещё 15 лет назад последователи обоих направлений работали сообща и всегда могли договориться, но это закончилось по двум причинам. Во-первых, «альтернативщики» рассорились с египтологами, небезосновательно предположив, что знаменитый Сфинкс гораздо старше, чем даже самый старый из египетских фараонов.. А вторым ударом по официальной науке истории стала книга Криса Данна «Электростанция в Гизе: технологии древнего Египта».

На этом, в конце десятых годов, пути официальной и альтернативной истории разошлись. Нет больше даже формальной вежливости, вызов брошен и принят, холодная война началась. Приверженцы официальной истории берут на вооружение политику и идеологию.. Они уже не ограничиваются провозглашением исключительной истинности «правильной» истории, они стали вести активную антипропаганду любых других взглядов на человеческое прошлое. Это выглядит по меньшей мере странно и заставляет предположить в таких «учёных» всего лишь сердитых вахтёров, охраняющих неприкосновенность общепринятых научных догм.

**комментарии читателей в конце.*

1. Тайна - Великая Пирамида: абсолютно точная инженерная мысль

Последняя в числе семи чудес света, и самая чудесная из них. Несмотря на то, что каждый сантиметр её тщательно исследован, официальная история даёт очень мало исчерпывающих объяснений. Кто был строителем? С какой целью она построена? Каким образом неграмотные и дикие египтяне сумели создать сооружение из 2,3 миллионов каменных блоков общей массой свыше четырёх миллионов тонн, идеально подогнанных друг к другу с помощью неведомого скрепляющего раствора и образующих совершенное с инженерной точки зрения, строение? Один этот, последний вопрос, сам по себе рождает массу новых вопросов и ни одного ответа на него не существует. В двадцать первом веке при

всех наших строительных технологиях, повторить это древнее сооружение мы вряд ли способны. А сколько ещё таких необъяснимых фактов?

Практически бесшовная поверхность пирамиды. Чтобы выровнять известняк до такой степени, необходимы лазерные технологии.. Они же нужны для того, чтобы так до сантиметра точно рассчитать основание пирамиды, как оно было рассчитано.

Идеально прямой спуск-тоннель, длиной в сто метров, прорубленный в скале под ровным углом 26 градусов. Причём, факелы совершенно точно при строительстве не использовались. Каким же образом без огня и специальных приборов поддерживалась точность угла наклона? Погрешность в размерах тоннеля не превышает нескольких миллиметров.

Строение выровнено по сторонам света с минимальной погрешностью. Для этого нужно было обладать немалыми знаниями в области астрономии.

Очень сложная, но гармонично выстроенная внутренняя структура, превращающая пирамиду в 48-этажное здание, оборудованное загадочными вентиляционными шахтами, дверями, в прорубании которых, вне всякого сомнения, использовались пилы с алмазными наконечниками, очевидная машинная шлифовка камня в различных помещениях Великой Пирамиды.

2. Тайна - Происхождение собаки: генная инженерия

Тайна, покрытая мраком, ещё более древним, чем египетская тьма — это собаки. Казалось бы, ничего удивительного в собаках нет, это всего лишь одомашненные потомки волков, лис, койотов и прочих пёсью. Однако происхождение вернейших друзей человека не столь очевидно. Совсем недавно генетики обескуражено заявили, что археологи, антропологи и зоологи поколениями заблуждались на счёт собак. В частности ошибочными оказались общепринятые убеждения, что собака была одомашнена около 15 тысяч лет назад. Первые исследования пёсьей ДНК показали, что все породы собак выведены исключительно из волков, причём не позднее чем сорок тысяч лет назад, возможно, даже ещё раньше, вплоть до 150-тысячного года до нашей эры.

Почему этот факт столь интересен? На этот вопрос можно дать ответ, задав другой вопрос: как так получилось, что из волка вдруг вывелись собаки? Не следует думать, что на этот вопрос легко ответить. Или трудно. На этот вопрос вообще нет ответа... Рассуждения о том, что наши предки из каменного века каким-то образом подружились с волком (причём неизвестно, каким таким образом) и этот волк стал волком-мутантом, отцом всех собак. Или матерью.. Безусловно, все любят собак и хотят верить, что всё бывает так просто, но на самом деле не бывает..

Вопрос в том, как же так получилось, что у папы волка и у мамы-волчицы появился совершенно другой зверь, мутант, выглядящий как волк, но в характере которого оставлены только те черты, которые подходили для совместного проживания с человеком и были ему удобны и полезны. Это необъяснимо. И кроме того, невероятно, потому что случайный мутант просто не выжил бы в стае, подчинённой строгой иерархии и определённым ритуалам. Никакой естественной эволюции тут быть не могло. Любой зоолог подтвердит: если человек возьмёт из леса двух волков, самца и самку, то даже за продолжительное время без вмешательства геной инженерии, собаку ему не вывести.

3. Тайна Мохенджо-Даро: городская архитектура

Никакая самая официальная история не спорит с тем фактом, что жить «без удобств» человечеству пришлось вплоть до двадцатого века. Никакой канализацией до этого в городах и не пахло. Оказывается, не во всех. Жители южноазиатского города Мохенджо-Даро, существовавшего примерно с 2600 до 1700 гг. до н.э., пользовались благами своей тогдашней цивилизации, причём блага почти не уступали современным. Мохенджо-Даро удивителен, впрочем, не столько наличием водопровода и общественных туалетов, сколько самой городской структурой, тщательно продуманной и отлично исполненной. Город, очевидно, был полностью спланирован заранее и построен на специальной подвесной системе в два уровня. Здания Мохенджо-Даро выполнены из обожженного кирпича стандартного размера. Чёткая система улиц, дома «с удобствами», зернохранилища, бани, — город был оснащён всем необходимым по современным стандартам. Загадка Мохенджо-Даро и основной вопрос, предназначенный историкам и археологам, такой: где те города, которые предшествовали этой столице индской цивилизации? Почему люди не умели даже обжечь кирпич, — и вдруг отстроили подобный мегаполис? Но этот вопрос не единственный, так как социальная структура в Мохенджо-Даро также значительно опережала все прочие. Индская цивилизация — одна из трёх, чья письменность не была расшифрована. Их города — ровесники великих египетских пирамид.

4. Тайна - Шумеры – основа всех цивилизаций

Подобно Египту и долине реки Инд, «земля Авраама» — сухая, бесплодная, перерезанная могучей рекой, никак не могла быть пределом мечтаний для кочевых племён каменного века. Историки до недавнего времени вообще не верили в шумеров, считая их библейским вымыслом, да и сейчас никто не может объяснить, откуда они взялись, почему выбрали такие суровые места для обоснования, на каком языке говорили, откуда им были известны основы металлургического производства. Шумеры знали, как строить печи для производства бронзы, строили города, возводили зиккураты, возделывали землю и развивали науки, в частности, математику. Именно благодаря им в часе 60 минут, а в минуте — 60 секунд... Именно они рассчитали, что в круге — 360 градусов. И всё это в то время как практически всюду на земле человечество ещё мычало, складывало на пальцах и собирало съедобные корешки.

5. Тайна Теотиуакан – невероятное развитие техники

Теотиуакан был первым настоящим городом в Америке, как северной, так и южной. В период расцвета в нём обитало не менее 200 тысяч человек. Археологи произносят это название с благоговением, потому что оно как бы является синонимом археологического и исторического невежества: об этом городе практически ничего не известно. Откуда взялись люди, построившие город, на каком языке они говорили, как было организовано их общество. Здесь, в вершине пирамиды Солнца, археологи нашли один из самых удивительных артефактов на планете: пластинки слюды. Звучит не впечатляюще, но для тех, кто интересуется наукой, наличие огромных слюдяных пластин, встроенных в верхнюю часть пирамиды — явление знаменательное. Слюда не годится в роли строительного материала, зато она является отличным щитом против электромагнитного излучения и радиоволн. С какой бы целью ни использовали слюду древние жители Теотиуакана, смысл её был явно не в декоре.

6. Тайна Перу: высокие технологии в каменном веке

Озеро Титикака, расположенное в Андах, на границе Боливии и Перу, также не самое комфортное и плодородное место на земле. Тем не менее, именно оно полно загадочных мегалитических сооружений, иногда не вполне понятного предназначения. Искусно вырезанные каменные изваяния массой более ста тонн скреплены бронзой, как расплавленной, так и специальными бронзовыми зажимами. Археологи считают, что бронзы вообще не могло быть в Перу в те времена, но она есть, как и неоспоримы доказательства того, что на высоте 3800 метров были созданы высокопродуктивные сельскохозяйственные зоны с помощью дамб, каналов и плотин. Стоит ли говорить, что ни происхождение, ни язык таинственной цивилизации историкам не известны.

Комментарии читателей.

1. Ашкенази Ларион. 13.02.2019. <larion43@mail.ru>

Материал интересный. Я думаю, что это далеко не полный перечень загадок на Земле, которые предстоит открыть ученым. Не понял, только, в чем разница между "официальной" наукой и альтернативной? Если разница в том, что официальные ученые пытаются раскрыть загадки с помощью "раскапывания черепков" и артефактов, а альтернативные ученые, не выходя из удобных квартир, сидя в кресле, сочиняют различные версии, то я на стороне официальной науки. Если они вместе раскапывают черепки, их исследуют, то появление различных версий вполне нормальное явление в официальной науке. Можно ли утверждать, что Эйнштейн - альтернативный ученый по отношению к Ньютону или к Н. Бору? Или Лобачевский - к Эвклиду или к Риману и т. д.. Зачем противопоставлять? Дальнейшие раскопки определяют правильные версии.

2. Коган Александр. 14.02.2019. alexkgn@inbox.ru

Согласен с вами, Ларион!

Также интересно обратить внимание на вступительный абзац.

«...не освещается мировыми СМИ и не обсуждается широкой публикой...».

Освещается, я читал несколько публикаций по египетским пирамидам с подробным перечислением необъяснённых фактов и с предлагаемыми объяснениями по некоторым из них.

А что может обсуждать широкая публика? Если учёным, положившим на это годы своей жизни, всё ещё всё не ясно? Риторический вопрос.

И почему именно «...сегодня человечество должно выбрать, какого взгляда на историю оно будет придерживаться, и в какую сторону, исходя из своего выбора, двигаться дальше»? Что за неотложная необходимость, пик момента, решающий поворот? Только это сейчас главное для человечества?

Очевидно, что анонимному автору понадобились эти трагические нагнетания для подготовки читателей к своей точке зрения. Эта точка зрения явно протупает из дальнейшего текста, и принадлежит она, судя по презрительным высказываниям в адрес официальной истории и обвинениям в её адрес, представителю альтернативной истории.

Однако, последующие примеры не содержат никаких объяснений с точки зрения этой истории, Нельзя же считать объяснениями: «...необходимы лазерные технологии..», «...вне всякого сомнения, использовались пилы с алмазными

наконечниками, очевидная машинная шлифовка камня в различных помещениях...». Необходимы были бы эти технологии нам, а какие были у них неизвестно. Пилы с алмазными наконечниками, вне всякого сомнения, использовались бы нами, но ими...? Машинная шлифовка очевидна на уровне нашего развития, но как там было...? Ну, и т.д. и т.п. – ориентация, гениальная инженерия, свойства слюды.

Если бы уважаемый автор текста придерживался научного подхода, то применил бы научный метод дискуссии: изложение взглядов оппонента, изложение своих аргументов, обоснование правильности своих или неправильности чужих подходов.

Ничего подобного в статье нет, там есть только описание фактов и нагромождение вопросов.

Но факты интересные и за это спасибо!